



ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

MCUS.DZP.220-01/2024

Wrocław, dnia 18 kwietnia 2024 r.

Dotyczy: Ogłoszenia o przetargu Nr MCUS.DZP.220-01/2024 na sprzedaż używanego samochodu osobowego – volkswagen transporter.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Sprzedający, Miejskie Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu przy ul. Mącznej 3 (MCUS), informuje o Oferentach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie.

Informacja o odrzuceniu oferty nr 2

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę nr 2 złożoną przez Oferenta JANTAR S.C. Stanisław i Marta Kmieciak.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferent złożył ofertę w wyznaczonym terminie składania ofert na wartość 4100,00 zł.

W trakcie badania ofert stwierdzono, że Oferent nie złożył oświadczenia o zapoznaniu się ze stanem przedmiotu przetargu lub zamiennie oświadczenia o ponoszeniu odpowiedzialności za skutki wynikające z rezygnacji z oględzin. Złożenie oświadczenia było wymagane na podstawie Rozdziału V ust. 2 pkt 4 Ogłoszenia o przetargu Nr MCUS.DZP.220-01/2024 „Oferta powinna zawierać (...) oświadczenie Oferenta, że zapoznał się ze stanem przedmiotu przetargu lub że ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z rezygnacji oględzin”.

Zapisy Rozdziału V ust. 2 pkt 4 zostały wprowadzone do ogłoszenia na podstawie Zarządzenia nr 3014/15 Prezydenta Wrocławia z dnia 30 listopada 2015 r. - §16 ust. 1 pkt 3 „Oferta pisemna złożona w toku przetargu pisemnego powinna zawierać (...) oświadczenie Oferenta, że zapoznał się ze stanem przedmiotu przetargu lub że ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z rezygnacji oględzin”.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Rozdział X pkt 2 Ogłoszenia o przetargu „Komisja przetargowa odrzuci ofertę, jeżeli (...) oferta nie będzie zawierać wymaganych danych i dokumentów lub dane będą niekompletne, nieczytelne lub będą budzić inną wątpliwość, zaś złożenie wyjaśnień mogłoby prowadzić do uznania ich za nową ofertę”.

Analogicznie §18 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia nr 3014/15 Prezydenta Wrocławia z dnia 30 listopada 2015 r. – „Komisja przetargowa odrzuca ofertę, jeżeli (...) nie zawiera danych i dokumentów, o których mowa w §16 ust. 1 zarządzenia, lub są one niekompletne, nieczytelne lub budzą wątpliwości, zaś złożenie wyjaśnień mogłoby prowadzić do uznania jej za nową ofertę”.

Informacja o odrzuceniu oferty nr 3

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę nr 3 złożoną przez Oferenta Andrzeja Fornalik.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferent złożył ofertę w wyznaczonym terminie składania ofert na wartość 2200,00 zł.

W trakcie badania ofert stwierdzono, że Oferent nie złożył oświadczenia o zapoznaniu się ze stanem przedmiotu przetargu lub zamiennie oświadczenia o ponoszeniu odpowiedzialności za skutki wynikające z rezygnacji z oględzin. Złożenie oświadczenia było wymagane na podstawie Rozdziału V ust. 2 pkt 4 Ogłoszenia o przetargu Nr MCUS.DZP.220-01/2024 „Oferta powinna zawierać (...) oświadczenie Oferenta, że zapoznał się ze stanem przedmiotu przetargu lub że ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z rezygnacji oględzin”.

Zapisy Rozdziału V ust. 2 pkt 4 zostały wprowadzone do ogłoszenia na podstawie Zarządzenia nr 3014/15 Prezydenta Wrocławia z dnia 30 listopada 2015 r. - §16 ust. 1 pkt 3 „Oferta pisemna złożona w toku przetargu pisemnego powinna zawierać (...) oświadczenie Oferenta, że zapoznał się ze stanem przedmiotu przetargu lub że ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z rezygnacji oględzin”.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Rozdział X pkt 2 Ogłoszenia o przetargu „Komisja przetargowa odrzuci ofertę, jeżeli (...) oferta nie będzie zawierać wymaganych danych i dokumentów lub dane będą niekompletne, nieczytelne lub będą budzić inną wątpliwość, zaś złożenie wyjaśnień mogłoby prowadzić do uznania ich za nową ofertę”.

Analogicznie §18 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia nr 3014/15 Prezydenta Wrocławia z dnia 30 listopada 2015 r. – „Komisja przetargowa odrzuca ofertę, jeżeli (...) nie zawiera danych i dokumentów, o których mowa w §16 ust. 1 zarządzenia, lub są one niekompletne, nieczytelne lub budzą wątpliwości, zaś złożenie wyjaśnień mogłoby prowadzić do uznania jej za nową ofertę”.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Sprzedający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty. Sprzedający dokonał badania ofert i następnie oceny ofert niepodlegających odrzuceniu wg kryteriów oceny ofert, które zostały określone w Ogłoszeniu o przetargu Nr MCUS.DZP.220-01/2024.

W przedmiotowym postępowaniu złożono cztery oferty. Wartość ofert niepodlegających odrzuceniu została przedstawiona w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena zakupu pojazdu
1.	MOBAX Bartłomiej Rozlach ul. Krótka 22 33-335 Nowojowa	2 121,00 zł
4.	Firma Handlowo Usługowa „ITP” Dziankowski Jacek ul. Dworcowa 81/17 10-437 Olsztyn	3 407,10 zł

Sprzedający informuje, iż wybrano ofertę nr 1, którą złożył Oferent Dziankowski Jacek przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą **Firma Handlowo Usługowa „ITP” Dziankowski Jacek**.

Oferta odpowiada treści Ogłoszenia o przetargu i nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Oferta została wybrana zgodnie z postanowieniami Ogłoszenia o przetargu Nr MCUS.DZP.220-01/2024 oraz Zarządzenia nr 3014/15 Prezydenta Wrocławia z dnia 30 listopada 2015 r.

Zatwierdził:

Dyrektor
Miejskiego Centrum
Usług Socjalnych we Wrocławiu

Patrycja Karpicz

Sporządziła: Sylwia Leszczuk, tel. 71 376 99 38, e-mail: sylwia.leszczuk@mcus.pl